

SAKU GÜMNAASIUMI HOOLEKOGU

PROTOKOLL

Saku

10.02.2020

Elektrooniline koosolek

Koosoleku juhataja hoolekogu esimees: Kaur Lohk

Hoolekogu koosoleku protokollija: Taavi Vilba

Hoolekogu koosolekust võtsid osa: Kaur Lohk, Liisa Kruustük, Eimar Veldre, Pille Maasik, Härmo Põlluvee, Alo Johandi, Inga Maasi, Piret Kaare, Laura Susanna Lätte, Kalev Pihl, Eero Alamaa.

Päevakord:

1. Saku Gümnaasiumi vastuvõtukord ja tingimused arutelu.

Koosoleku käik:

Ettepanekud ja küsimused Eero Alamaalt:

1. Sellise dokumendi puhul oleks hea, kui koheselt oleks näha, kas ja millised on muudatused varasema korraga võrreldes.
2. 1 klassi astumine on kirjeldatud üsna ammendavalt ja selgelt. Mõnevõrra segaseks jääb nn poole pealt, st mõnest muust koolist meie juurde ümber asumine, aga kuna põhikooli astmes on elukohajärgsus peamine, siis suurt probleemi siin ilmselt ei ole - võtame vastu.
Taavi Vilba: Kõik Saku valda registreeritud meie põhikooli soovijad peame vastu võtma.
3. Gümnaasium osas reguleerime 10. klassi astumist, aga peaaegu täiesti ebaselgeks jääb poole pealt tulemine - reguleerib seda seadus või jääb koolile mingi otsustamise ja kriteeriumite kehtestamise võimalus?
Taavi Vilba: Vastuvõtt 11. ja 12.kl on meil vastuvõtukorras kirjas:
(3) Vabade kohtade olemasolul võetakse õpilasi vastu gümnaasiumiastme kõikide klasside õppesuundadesse. Vastuvõtu aluseks on vestlus kooli direktori ja õppealajuhatajaga ning õppekavade võrdlus. Varem läbitud õppekava peab võimaldama õpilasel õppeaasta lõpuks Saku Gümnaasiumi õppekavas ettenähtud kursuste omandamise.
(4) Gümnaasiumiastmesse ei võeta vastu mitterahuldavate kursusehinnetega õpilasi.
4. Mina ei lugenud välja 10. klassi astumise kuupäevalist korraldust. §5 p7 ütleb, et kandideerija esitab avalduse hiljemalt 27. juuniks. Samas testid on juba märtsi alguses... Millal siis tuleb ennast kirja panna, et test teha ja kuidas kirja panna? Nt testile registreeruda 1 kuu enne testi toimumist?
Taavi Vilba: Testile registreerimine läheb lahti veebruarikuus ja kestab kuu lõpuni. Täpsustasime selle vastuvõtukorras ära.

5. Kui pingeritta ei võeta §5 p6 alusel, siis kas on võimalik ikkagi esitada hiljem taotlus ja pääseda kooli (kui nt on vabad kohad §4 p4)
Taavi Vilba: Sisseastumistesti sooritanud õpilane ei pääse meile õppima, kui sooritas selle alla 50%. Ta sooritas testi hindele 2.

6. 10. klassi vastuvõtu ajatelg:
jaanuar (2. poolaasta algus) - teatatakse testi aeg
märts - test (ja pingerida)
aprill - vestlus (ja otsus)
27. juuni - taotlus õpilase poolt (ja lõplik otsus)
1. juuli - keeldumisest teavitamine
??? - lõplik nimekiri

Taavi Vilba: Lisasin kuupäeva juurde. Lisandus sõna õpilaskandidaat, siis me ei võtaks õpilasi nõ. kaks korda sisse. Aga kohe on õpilasele kindlat vastust mõnikord raske anda. Kunagi ei tea, mis juhtub viimasel trimestril või kuidas lähevad eksamid.

§7 p1 lause 1 järgi teatakse otsus juba vestlusel, aga lõplikult siiski peale taotlust ja lõputunnistust - kas see on tavaline praktika või tuleks kõne alla, et vestlusel otsust veel ei pea teavitama?

Kas vestlus on tingimuslik või läbivad selle kõik - isegi need, kes õpitulemuste ja testi järgi igal juhul võetakse (nt oled pingereas kolmas) (välja arvatud vabastatud)?

Taavi Vilba: See on meie õpilaste boonuse, keda me tunneme kindlasti paremini, kui väljapoolt tulevaid õpilasi.

7. Teoorias on võimalik, et 10.klassi tuleb olümpialane või viieline väljastpoolt Saku Gümnaasiumit (nt Kurtnast), seega võiks kaaluda §5 p 4 ümber sõnastamist.
8. Kas poleks mõistlik sisseastujatele ja -pääsenutele kehtestada tähtaeg, millal nad peavad kinnitama, et tulevad kooli? Katsetavad mitmed ju mitmesse kooli ja kui mõni sissesaanu ära läheb, siis vabaneb koht "altpoolt" tulijale või kuidas? Ja mismoodi me siis neid teavitame ja millal? Või reguleerib seda PGS nt?
Taavi Vilba: Seda teatamisega pole mõistlik panna. Kui näiteks meie õpilane teeb katseid mitmesse kooli, siis mõjutab tema otsust teisest koolist tulev otsus. Tihtipeale see venib ja tema meile tulek sõltub kellestki teisest. Konkreetset kuupäeva pole mõtet panna. See meie tööd ja õpilasi tegelikult väga palju ei mõjuta. Kui näiteks võtame 36 reaalsuunda sisse, siis nende hulgas võib olla 1-2 õpilast, kes ootavad otsust teisest koolist. Need õpilased, kes on pingereas 37.-38. siis me neile lihtsalt ütleme, et meie kooli nad pääsevad, aga nende reaalsuunda pääs oleneb nüüd paari teise õpilase otsusest. See ei ole senimaani probleemiks olnud. Nad teavitavad õppejuhti.

Liisa Kruustük:

Mind jällegi huvitab nõue, et alla 50% testi sooritanut ei võeta pingeritta. Kui mahutavust oleks, siis milleks sealt piiri tõmmata? Oma kodukohas võiks ikka olla maksimaalne võimalus edasi õppida.

Taavi Vilba: 50% nõue tähendab kõigest seda, et õpilane sooritab testi hindele 3. Mis on tegelikult piinlikult madal. 50% põhikoolis nõutavast võiks ju õpilane selgeks saada. Kui õpilase sisseastumistesti tulemus jääb alla 50%, siis see tähendab, et ta sooritas testi hindele 2.

Kaur Lohk:

Dokumendist selgub, et avaldust saab esitada vaid ARNO keskkonnas. Kas poleks siiski mõistlik ka alternatiiv pakkuda -- kasvõi digiallkirjastatud avaldus kooli e-mailile või paberavaldus? Oma kogemusest ütlen, et selles keskkonnas orienteerumine pole kõige kasutajasõbralikum.

Taavi Vilba: Teha korda vajalik muudatus.

Arutelu tulemusena keegi vastuvõtukorras toodud muudatuste vastu polnud.

Kaur Lohk

Koosoleku juhataja

Taavi Vilba

Koosoleku protokollija